



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
การเมืองและการจัดการปกครอง
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2566

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

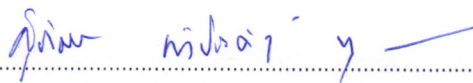
คำนำ

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| 1. ดร.สุภัสตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรยศ แซ่ลี้ม | กรรมการ |
| 3. นายดุสิต รัฐศีล | เลขานุการ |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(ดร.สุภัสตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรยศ แซ่ลี้ม)

กรรมการ



(นายดุสิต รัฐศีล)

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้	11
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	16
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	22
รูปภาพการตรวจประเมิน	26

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและ
การจัดการปกครอง
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ...4... ซึ่งมีรายละเอียด

ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ ...4...
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ ...4...
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ ...4...
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ ...4...
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ ...4...
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ ...4...
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ ...4...
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ ...3...

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการทั้งระดับ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีชื่อเสียง มีผลงานเชิงประจักษ์ในวงวิชาการของสาขานี้ ซึ่งเป็นจุดเด่นสำคัญที่จะทำให้หลักสูตรเป็นที่รู้จัก
2. หลักสูตรเป็นหลักสูตรเดียวในประเทศไทยที่เป็นการบูรณาการ 2 ศาสตร์ ได้แก่ เศรษฐศาสตร์และรัฐศาสตร์ โดยได้วุฒิรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ที่ับเป็นความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ และประชาสังคม ทั้งระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศ
3. การเรียนการสอนที่เน้น แบบ Research based, Community based และ Active learning
4. หลักสูตรามีเครือข่ายทางด้านวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ ที่ส่งเสริมต่อการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. รวบรวมข้อมูลผลผลิต เช่น ข้อมูลตกออก ระยะเวลาในการจบ งานวิจัย ทั้งของคณาจารย์ และนิสิต อัตราการมีงานทำของนิสิต เป็นต้น อย่างเป็นระบบ และเทียบเคียงแนวโน้มของผลผลิตของหลักสูตร กับคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่เหนือกว่า เพื่อมุ่งสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรในมิติต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
2. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้กว้างขวางมากขึ้น เช่น นิสิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยบูรพา หน่วยงานภาครัฐ ด้านแผนและนโยบายจังหวัด องค์กรที่ไม่มุ่งหวังผลกำไรทั้งในและต่างประเทศ การทำ Open house เป็นต้น
3. สร้างระบบในการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการของหลักสูตร
4. หลักสูตรควรเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันเพื่อประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมการเรียนการสอน การวิจัยของหลักสูตรฯ และประสานการทำงานในอนาคต
5. หลักสูตรควรส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการของหลักสูตรฯ
6. คณะฯ ควรเสนอมหาวิทยาลัยในการปรับเกณฑ์ภาษาอังกฤษที่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้เรียนเพื่อผู้เรียนจะได้สำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตรกำหนด และเพื่อเป็นการจูงใจให้ผู้ที่สนใจจะเรียนมีจำนวนเพิ่มขึ้น

2. ผลการตรวจประเมิน องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ)

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 2 Programme Structure and Content	
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3
Overall Opinion	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3
Overall Opinion	4
AUN. 4 Student Assessment	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3
Overall Opinion	4
AUN. 5 Academic Staff	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4
Overall Opinion	4
AUN. 6 Student Support Services	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3
Overall Opinion	4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 8 Output and Outcomes	
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
Overall Opinion	3

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกระบวนการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ทบทวนการจำแนก PLOs 10-11, 13-14, 15-17 ที่สัมพันธ์กับ Learning domain และ Learning Taxonomy Levels ตาม Bloom's Taxonomy ซึ่งการกำหนดโดเมน และระดับการเรียนรู้ที่ชัดเจน จะทำให้หลักสูตรสามารถกำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning) และวิธีวัด ประเมิน (Student assessment) ได้เหมาะสม รวมถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของ มหาวิทยาลัย และของชาติ
2. ทบทวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับ PLOs ในทุกรายวิชา
3. ทบทวนการกำหนด generic และ specific outcomes ของหลักสูตร
4. ทบทวนความเชื่อมโยงกันระหว่าง PLOs กับ YLOs ของหลักสูตร รวมถึงการกำหนดแนวทางการวัด ประเมินสมรรถนะของผู้เรียนตาม PLOs

AUN-QA 2 Programme Structure and Content

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ programme และ course specifications ไปยังผู้เรียน และบุคคลทั่วไปผ่านเว็บไซต์ของคณะ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของช่องทางการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงรูปแบบการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร
2. ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรตาม Backward Curriculum Design (BCD)
3. ทบทวนการเก็บข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) มาใช้ในการทบทวนออกแบบหลักสูตร
4. ทบทวนรายวิชาที่ช่วยผลักดันการบรรลุของ PLOs ของหลักสูตร
5. ทบทวนกระบวนการการออกแบบหลักสูตรให้มีความทันสมัยต่อความต้องการของภาคการทำงานหรือตลาดแรงงานของหลักสูตร

AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกระบวนการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้เรียน
2. หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น การนำเสนอหัวข้อวิจัยด้วยตนเอง เป็นต้น

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมถึงกิจกรรมที่สอดคล้องกับภาคการทำงานหรือตลาดแรงงานของหลักสูตร

AUN-QA 4 Student Assessment

จุดแข็ง

1. ทบทวนการวัดและประเมินที่สอดคล้องตาม CLOs ในทุกรายวิชา เพื่อให้หลักสูตรมั่นใจว่ากิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรส่งเสริมให้เกิดสมรรถนะของผู้เรียนตาม CLOs และ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดไว้
2. คณะฯ และหลักสูตรมีแนวทางการประชาสัมพันธ์และมีช่องทางอุทธรณ์ร้องทุกข์
3. หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินเพื่อการจบการศึกษาอย่างชัดเจนใน มคอ.2 หมวดที่ 5 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2562 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงเกณฑ์การให้คะแนนและตัดเกรด

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณาการกำหนดการประเมินผลโดยใช้ rubrics และ Marking schemes ในแต่ละรายวิชาเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรมให้กับผู้เรียน
2. พิจารณาวิธีการวัดประเมินความสำเร็จของผู้เรียนตาม CLOs และ PLOs
3. ทบทวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตาม CLOs และ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดไว้ และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานของหลักสูตร

AUN-QA 5 Academic Staff

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรมีแนวทางการส่งเสริมให้บุคลากรมีก้าวหน้าในสายวิชาชีพ เช่น แผนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก แผนการยื่นตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น รวมถึงการส่งเสริมด้านการเงิน เช่น ทุนอุดหนุนการผลิตผลงานทางวิชาการ ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ทุนอุดหนุนการพัฒนาบุคลากร เป็นต้น

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ทบทวนการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ เพื่อกำหนดการเลื่อนตำแหน่งวิชาการ รวมถึงการพัฒนาผลงานทาง เพื่อลดความเสี่ยงด้านบุคลากรสายวิชาการที่จะกำหนดให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. พิจารณารวบรวมข้อมูลภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร คำนวณและวิเคราะห์อัตราสัดส่วนของอาจารย์ต่อผู้เรียน เพื่อควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
3. การสื่อสารไปยังอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้รับรู้ถึงสวัสดิการที่มี

AUN-QA 6 Student Support Services

จุดแข็ง

1. หลักสูตรร่วมกับคณะฯ มีการกำหนดคุณสมบัติทั่วไป เกณฑ์การรับเข้าตรงตาม มคอ.2 ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการของบัณฑิตวิทยาลัย
2. หลักสูตรฯ มีกระบวนการในการกำกับติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนผ่านการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวมถึงการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการติดตามสื่อสาร เช่น Facebook Line เป็นต้น
3. หลักสูตร และคณะฯ มีกระบวนการกำหนดสมรรถนะความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณาการวางแผนจัดทำแผนระยะสั้น ระยะยาวของบริการสนับสนุนทั้งทางวิชาการ และที่ไม่ใช่ วิชาการแก่ผู้เรียน
2. พิจารณาภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. ทบทวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการได้งานทำของผู้เรียน
4. ทบทวนการประเมินการบริการด้านวิชาการ และการกำหนดคู่เทียบเพื่อการเทียบเคียงการบริการด้านวิชาการ

AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure

จุดแข็ง

1. คณะฯ และมหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยของหลักสูตร ได้แก่ ห้องเรียน ห้องสมุด ทรัพยากรสารสนเทศ ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่าย เป็นต้น รวมถึงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อคุณภาพชีวิตของบุคลากรและผู้เรียน เช่น สถานที่ออกกำลังกาย สวนนันทนาการ เป็นต้น และระบบรักษาความปลอดภัยของบุคลากรและผู้เรียน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ทบทวนระบบห้องสมุดดิจิทัลของหลักสูตร
2. ทบทวนการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพต่อไป

AUN-QA 8 Output and Outcomes

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพและบริหารของหลักสูตร

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. พิจารณากำหนดคู่เทียบและเทียบเคียงในประเด็นที่สำคัญของหลักสูตร เช่น อัตราการตกออก ร้อยละและระยะเวลาการจบการศึกษา อัตราการได้งานทำ สมรรถนะที่เพิ่มขึ้นของบัณฑิตสำหรับกลุ่มที่มิงานทำประจำอยู่แล้ว งานวิจัยของนิสิตและอาจารย์ เป็นต้น
2. พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลการประเมินสมรรถนะของผู้ที่สำเร็จการศึกษาตาม PLOs
3. พิจารณากำหนดคู่เทียบและเทียบเคียงผลสำรวจความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	---ระดับปริญญาตรี	0
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	---ระดับปริญญาโท	1
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	---ระดับปริญญาเอก	1
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	0
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
10	---ระดับปริญญาโท	0
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
12	---ระดับปริญญาเอก	0
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	0
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	39
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	16
20	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	1
22	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	15
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	5
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	2
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	0
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	0
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	0
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	0
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๗๔๖ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในระหว่าง ๓๑ พฤษภาคม ถึง ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ประกอบด้วย

การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment, ๒ วัน)

๑. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

วันที่ ๑๐ - ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร พิณอุดม | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรธรณ สุวัฒนมาลา | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุทธาทิพย์ จัปปใจเหมาะ | | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น

วันที่ ๑๒ - ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|---------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พล.ร.ต.หญิง สุภัทรา เอื้อวงศ์ | (บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ บำรุงชีพ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๑๓ - ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูเดช โลศิริ | (บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวศิริวรรณ สมนึก | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์ | | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

วันที่ ๑๘ - ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|---------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวัฒน์ วรรณประภา | (บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัฐ คำเจริญ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

วันที่ ๒๓ - ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. นางสาวนิสรา คำมณี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิภัทร์ เอื้ออภิวัชร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |

การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)

๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรังนันท เจริญอาภรณ์วัฒนา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ใจตรง | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ภัทราวดี มากมี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิศ ศิริอรุณรัตน์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกุลญาดา เนื่องจำนงค์ | | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง
วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. นายเกษมศรี อธิพงษ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสมญ หานุกิตติสกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ธนอมจิตร | | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกพร ศรีญาณลักษณ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผสันต์ อัมปราชญ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ธนอมจิตร | | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. นางสุภัสตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรยศ แซ่ลี้ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายดุสิต รัฐศิลป์ | | เลขานุการ |

๖. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีณชัย รัตนเศรษฐ (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรพงษ์ อาสนจินดา (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | เลขานุการ |

- ๔ -

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติ
ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการ
ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

๔. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่พัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัย
ได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๕. รายงานคะแนนผลการประเมินและข้อมูลป้อนกลับตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพา
กำหนดให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๔๙/๒๕๖๔
เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือจนกว่า
การตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ลงชื่อ) วัชรินทร์ กาสลัก
(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง


(นางสาวสุธารินทร์ รุติสุนทรลักษณ์)
นักวิชาการศึกษา

รูปภาพการตรวจประเมิน

